



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-374/2023-28

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u predstečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja – dužnika N.& N. KARLIĆ DELTA j.d.o.o., OIB: 52610867272, Križine 10, Split, 9. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

I Utvrđuju se tražbine vjerovnika:

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika OIB Adresa	Iznos utvrđene tražbine
1	Bože Muše, OIB: 03648303704, Poljičke kneževine 39, Srinjine	300,00 EUR
2	Euroherc osiguranje d.d. Podružnica Dubrovnik, OIB: 22694857747, Ul.Dr.Ante Starčevića 20, Dubrovnik	458,90 EUR
3	IMPULS-LEASING d.o.o., OIB: 65918029671, Velimira Škorpika 24/1, Zagreb	29.802,91 EUR
4	Marko Letica, OIB: 22441120540, Julija Klovića 19, Split	500,00 EUR
5	NOVA-MI d.o.o., OIB: 76276385296, Tolstojeva 29, Split	2.200,00 EUR
6	NOOVO INTERNET d.o.o., OIB: 62790516285, Draškovićeva ulica 29, Zagreb	813,48 EUR
7	Neven Karlić, OIB: 73408543032, Dicmo Krušvar 113E, Dicmo Krušvar	458.476,24 EUR
8	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, Trg Dr.Franje Tuđmana 4, Split	145.297,61 EUR
9	TRIGLAV OSIGURANJE d.d. podružnica Koprivnica, OIB: 29743547503, Tarašćice 20, Koprivnica	192,90 EUR

II Osporavaju se tražbine vjerovnika:

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika OIB Adresa	Iznos osporene tražbine	Osporavatelj	Razlog osporavanja
1	Zagrebački holding d.o.o., OIB: 85584865987, Ulica grada Vukovara 41, Zagreb	22,27 EUR	dužnik	Navedeno dugovanje ne postoji.

III Upućuje se vjerovnik Zagrebački holding d.o.o., OIB: 85584865987, Ulica grada Vukovara 41, Zagreb za osporenu tražbinu u iznosu 22,27 eura u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj 4.St-374/2023-3 od 30. kolovoza 2023. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom N.& N. KARLIĆ DELTA j.d.o.o., OIB: 52610867272, Križine 10, Split.

2. Zaključkom poslovni broj 4.St-374/2023-4 od 30. kolovoza 2023. upućena je Financijska agencija da u tablicu prijavljenih tražbina uvrsti samo one tražbine za koje je na propisanom obrascu podnesena prijava tražbine, dok nije potrebno u tablicu unositi tražbine koje su navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a za koje nije podnesena prijava tražbine, sve s obzirom na to da u predstečajnom postupku više ne postoji pravilo o predmnjevi prijave tražbine.

3. Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina sukladno zaključku ovog suda, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Člankom 39. SZ propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

5. Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je člankom 47. SZ propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno članku 49. stavku 1. i 2. SZ na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

6. Sukladno članku 50. stavku 1. SZ na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

7. U odnosu na prijavljene tražbine dužnik je u cijelosti osporio tražbinu vjerovnika Zagrebački holding d.o.o., OIB: 85584865987, Ulica grada Vukovara 41, Zagreb u iznosu od 22,27 EUR navodeći da navedeno dugovanje ne postoji, dok je sve ostale tražbine dužnik priznao u cijelosti.

8. Povjerenica je sve tražbine priznala u cijelosti.

9. Ujedno, ističe se da nije bilo osporavanja od strane vjerovnika.

10. Sukladno citiranim člancima 39., 46., 47. i 50. SZ, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I izreke ovog rješenja.

11. S druge pak strane, sve tražbine koje JE u konkretnom slučaju osporio dužnik, smatraju se osporenima pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II izreke ovog rješenja.

12. Nadalje, člankom 48. stavkom 1. SZ propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Stavkom 2. istog članka propisano je da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika, dok je stavkom 5. ovog članka propisano da ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

13. Pregledom prijave tražbine vjerovnika čija je tražbina osporena, ovaj sud utvrđuje da za tražbinu vjerovnika koji je naveden pod točkom III izreke ne postoji ovršna isprava, a i sam vjerovnik je u svojoj prijavi naveo da ne postoji ovršna isprava za prijavljenu tražbinu, zbog čega je odlučeno kao pod točkom III izreke ovog rješenja.

U Splitu 9. siječnja 2024.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- povjerenik
- predlagatelj-dužnik
- Zagrebački holding d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb
- u spis

Broj zapisa: **9-30861-dcf64**

Kontrolni broj: **0cca3-d5b50-f7da3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.